

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за работата на Районен съд - гр.Исперих за 2001г.

I. Кадрова обезпеченост

В Районен съд-гр.Исперих работят четирима съдии и един съдия-изпълнител, който изпълнява и длъжността "съдия по вписванията". Четвъртата щатна бройка за съдия е временно трансформирана незаета бройка "съдия" в Разградския окръжен съд.

Служителите са 12 на брой.

Предлагаме увеличение на щата с още една съдийска бройка и една бройка за счетоводител. При наличните четирима съдии се постига сръчност и качество на работата им, което в по-далечен план не би било възможно, предвид временния характер на четвъртата бройка. Следва да се напомни, че съдия Цонева е съпруга и дъщеря съответно на двама колеги адвокати в същия съдебен район, а съдия Косев – брат на друг колега адвокат. Тези обстоятелства препятстват нормалното движение на делата. С оглед останалите многобройни основания за отвод /особено по НПК/ често и третият съдия е поставен в невъзможност да разгледа определено дело. Нуждата от счетоводител е обусловена от претовареността на административния секретар, който, наред с непосредствените си функции, върши обемната счетоводната работа и при необходимост замества всеки един от отсъстващите служители.

II. Движение на делата

През 2001г. в РС-гр.Исперих са постъпили общо 842 дела. От тях граждански са 500 бр., а наказателни - 342бр.

В числото на гражданските дела се включват:

граждански дела по общия ред -401 бр.;

производства по чл.126а ГПК - 7 бр.;

административни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ - 16 бр.;

частни граждански дела - 16 бр.;

дела по чл.237 б."в"-“з”ГПК - 60 бр.

Наказателните дела включват:

НОХД- 145бр.;

НЧХД -15 бр.;

дела по чл.78аНК - 23 бр.

ЧНД - 55бр., в т.ч. 5 дела за кумулации и едно дело по ЗБППМН;

ЧНД- разпити - 18 бр. и

НАХД - 86 бр.

Прилагаме таблица относно движението на делата.

През 1999г. са постъпили общо 590 дела - 405бр. граждански и 185 наказателни. През 2000г. са постъпили общо 986 дела - 628 граждански и 358

наказателни. В сравнителен план данните за постъпленията през 1999г., 2000г. и 2001г. изглеждат така:

Граждански дела

	Общ ред	126 а ГПК	адм.	Частни	237 ГПК
1999 г.	330	-	34	21	20
2000 г.	466	17	70	44	31
2001 г.	401	7	16	16	60

Наказателни дела

	ОХ	ЧХ	78аНК	ЧНД	ЧНД-разпити	АХ
1999 г.	77	10	3	30	-	65
2000 г.	174	8	-	96	4	76
2001г.	145	15	23	55	18	86

Анализът на горните данни сочи увеличаване на общия брой постъпили дела през 2000г. спрямо 1999г. с 67%, през 2001г. спрямо 1999г. с 43% , а през 2001г. спрямо 2000г. – намаление със 17 %.

Гражданските дела през 2000г. спрямо 1999г. са се увеличили с 55%, през 2001г. спрямо 1999г. са се увеличили с 24%, а през 2001г. спрямо 2000г. са се намалили с 26%.

Наказателните дела през 2000г. спрямо 1999г. бележат увеличение с 94%, през 2001г. спрямо 1999г. – увеличение с 85%, а през 2001г. спрямо 2000г. – намаление с 5 %.

Т.е. през последните две години няма съществена разлика в количествата и видовете постъпили дела.

Към 31.12.2001г. свършили дела с ненаписани в законоустановените срокове решения /мотиви/ са общо 52, от които 34 дела на съдия Косев и 18 дела на съдия Цонева.

III. Съдебно изпълнение

През 2001г. са постъпили общо 190 изпълнителни дела и са били свършени 153 дела. Към настоящия момент висящи са общо 1388 дела. Събраните суми през периода са били общо 205 345 лв.

Прилагаме таблица.

Сравнени, три години назад, данните за постъпилите и свършените изпълнителни дела са следните:

	постъпили	Свършени
1999 г.	173	163
2000 г.	160	170
2001 г.	190	153

Постъпилите изпълнителни дела през 2001г. са се увеличили спрямо тези през 2000г. с 19 %, спрямо тези през 1999г. с 9,2 % а през 2000г. спрямо 1999г. са намалели с 7,6%.

Свършените дела през 2001г. са се намалили спрямо тези през 2000г. с 11 %, а спрямо тези през 1999г. са се увеличили с 6,2 %. Свършените през 2000г. спрямо тези през 1999г. са се увеличили с 4,2 %.

IV. Служба по вписванията

През 2001г. в службата по вписванията при ИРС са били извършени 4 353 вписвания, в това число: 764 продажби, 126 дарения, 85 констативни нотариални актове, 80 обстоятелствени проверки и 3 298 други.

Прилагаме таблица.

В службата по вписванията се откриха множество отрицателни явления – договорите за доброволна делба не носеха подпис на съдията по вписванията, съдът дори не разполагаше със съответния щемпел; преписи от нотариалните актове за сделки със земеделски земи не се изпращаха на Поземлените комисии в гр.Исперих и с.Самуил, съгласно чл.7, ал.5 ЗСПЗЗ, нито на Службата по кадастъра, съгласно чл.71, ал.3 от ЗКИР, нито на Данъчната служба, съгласно чл.51, ал.1 от ЗМДТ; не се събираха такси за вписване на актове с участие на Общината /която не е освободена от ДТ/ и такси за вписване на договорите за аренда, в които не е упоменато, че разноските са за сметка на собственика на земята.

Надяваме се през 2002г. Министерство на правосъдието да предприеме съответните мерки за обучение в областта на вписванията.

V. Сграден фонд и техническа обезпеченост

ИРС заема етаж от сграда, който се явява недостатъчен да покрие нуждата от работни помещения. При насрочването и разглеждането на делата се съобразяват отдалечеността на населените места в съдебния район от гр.Исперих, транспортните връзки, качеството на пишещите машини и пр. Всички тези обстоятелства правят невъзможно използването на двете съдебни зали през целия работен ден, в резултат от което се явява необходимост от още една зала. Повечето помещения са с малка площ и е възможно осигуряване на по-голяма такава от долните етажи.

Съдът е оборудван с четири компютъра – два се ползват от съдиите, един се ползва от административния секретар и един от бюро “Съдимост”. Наложително е инсталирането поне на още три компютъра - един за третия съдия, един за деловодството и един за Службата по вписванията. Електрическата инсталация в помещенията е негодна да понесе товара на всички ел.консуматори, а липсват и достатъчно контакти. Това налага спешни мерки за отремонтването й.

Като цяло ИРС работи задоволително с компетентни магистрати и персонал.

Препоръчваме на законодателя следните промени:

В областта на административния процес – считаме за нецелесъобразно при въззивното и касационното производство по ЗАНН да се прилагат различни процесуални закони: пред Районен съд - НПК, а пред Окръжен съд - ГПК;

В разпоредбата на чл.70, ал.7 НПК, където две от предвидените три кумулативни предпоставки за назначаване на служебна защита са твърде неясни – кога се приема, че подсъдимия не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение и кога интересите на правосъдието изискват такава защита;

В производството по чл.237, ал.3 НПК - да се конкретизира начина на произнасяне по постановленията на прокурора - дали в открито или в закрито заседание;

Относно реда за разглеждане на възраженията на длъжника в изпълнителното производство по чл.250 ГПК – дали се връчва препис на вискателя и дали възраженията се разглеждат в открито или в закрито заседание;

Относно компетентния съд за обезсилване на изпълнителен лист по чл.252 ГПК - дали съдът, издал листа или съдът, пред който е предявен.

и.д. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

